

MCP Serverによる市場調査レポートのデータ提供を開始

調査設計/分析/執筆: 岩上由高

ノークリサーチ (本社〒160-0022東京都新宿区新宿2-13-10武蔵野ビル5階23号室 代表: 伊嶋謙二 TEL: 03-5361-7880
URL: www.norkresearch.co.jp) は同社が発行する市場調査レポートのデータをMCP Serverを通じて提供するサービスを開始した。

<「データの解釈/表現は自身のAIエージェントに任せたい」など、ニーズの多様化に対応>

- 「市場調査レポート」「AI×市場データ:プレゼン資料生成サービス」に続く新たな提供形態
- Claude Desktopとの連携例では、チャットで取得した調査データを利用者側が分析できる
- TOOL/CALL/パラメータ指定によって、年商/業種などの企業属性による絞り込みも可能

「市場調査レポート」「AI×市場データ:プレゼン資料生成サービス」に続く新たな提供形態

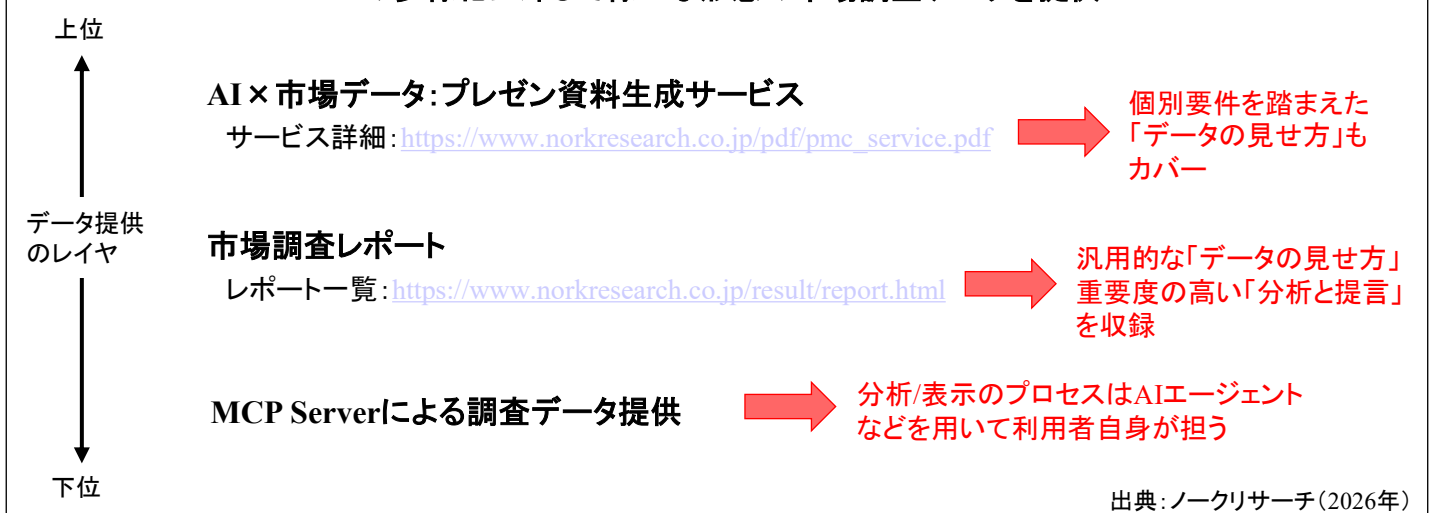
ノークリサーチではDX/ITソリューション、パッケージとSaaSの双方を含む各種の業務アプリケーション、AIエージェントやノーコード/ローコード開発ツール、オンプレミス/クラウドのITインフラなど、多岐に渡るテーマの市場調査レポートを発刊している。

調査レポートには分析/提言をまとめたPDF形式の「分析サマリ」と数百シートに渡るMicrosoft Excel形式の集計データが収録されており、中堅・中小向けIT市場におけるシェアや課題/ニーズを年商、業種、地域などの切り口で確認しながら、各テーマにおいてベンダや販社/SIerが今後注力すべきポイントは何か?を把握することができる。

しかし、「企画中の新たな製品/サービスが市場ニーズに合致しているかを確認したい」あるいは「既存の製品/サービスの拡販に向けて、どの機能をアピールするのが最善かを知りたい」などの用途では、自社の製品/サービスが持つ特徴と調査データを照合する必要がある。こうした作業をAIを用いて自動化し、製品/サービスの企画案や販促アピールを入力すると、調査データに基づく根拠や改善案を記載したプレゼン資料を生成するサービスが「AI×市場データ:プレゼン資料生成サービス」(※1)である。※1は市場調査レポートよりも更に上位レイヤのデータ提供に位置付けられ、「データの見せ方」に踏み込んだ形となる。

一方、今後は「集計データをどのように解釈/表現するか?は自身のAIエージェントに任せたい」というニーズも出てくると予想される。これに応えるものが今回新たに提供を開始する「MCP Serverによる調査データ提供」(※2)となる。※2は※1とは逆に市場調査レポートよりも下位レイヤのデータ提供に位置しており、分析/表示のプロセスは利用者自身が担う形となる。

ニーズの多様化に即して様々な形態の市場調査データを提供



このようにノークリサーチでは、ニーズの多様化に即して様々な形態の市場調査データを提供している。次頁以降では「MCP Serverによる調査データ提供」の具体例を紹介している。

Claude Desktopとの連携例では、チャットで取得した調査データを利用者側が分析できる

今後は生成AIやAIエージェントを用いた業務の中で、市場調査データを引用/参照するという場面も増えると想される。そうしたケースでは市場調査レポートに収録されたMicrosoft ExcelファイルやPPTX/PDFとして完成したプレゼン資料からデータを転記するよりも生成AIやAIエージェントからツールとして呼び出せた方が利便性が高い。今回新たに提供を開始する「MCP Serverによる調査データ提供」はこれを実現するものだ。

以下はClaude DesktopからノークリサーチのMCP Serverを利用した具体例である。まず、右記のようにClaude Desktopのコネクタ設定でノークリサーチのMCP Serverを登録する。ここでは頻繁に市場調査データを参照する呼び出すケースを想定して、「常に許可」の権限設定としている。チャットエリア内で実際に市場調査データを参照した結果が下図である。



ノークリサーチの調査データを参照して、AIエージェント活用へのデータ管理課題について教えて

ノークリサーチのMCPサーバ連携を使用しました

AIエージェント活用における「データ管理」に関連した課題として、ノークリサーチの調査データ（2025年版中堅・中小企業のITアプリ開発ツール利用実態と展望レポート、n=1,300）では以下の結果が出ています。

AIエージェント導入における課題(中堅・中小企業全体)

課題項目	回答割合
業務フローが属人化しており、実態を把握できていない	21.9%
業務や部門でデータ書式が異なり、統一されていない	14.7%
知らない間にデータや個人情報が流出する恐れがある	8.6%
業務仕様が変わる度に設定/変更の作業が必要になる	8.2%
トラブル/エラー発生時の原因特定や修正が難しい	5%
AIに学習させるデータが足りず、処理が不正確になる	4.9%
仕様や経緯が不明な自作アプリが社内に散在してしまう	4.5%

特に目立つポイント

1位:業務フローの属人化(21.9%)

最大の課題は、そもそも業務の実態が可視化・言語化されていないことです。AIエージェントに業務を任せるには前提として業務プロセスを整理する必要がありますが、担当者の頭の中にしかないノウハウが多く、AI導入の入り口でつまづくケースが多いことが伺えます。

2位:データ書式の不統一(14.7%)

部門ごとに異なるフォーマットでデータが管理されていると、AIエージェントが横断的にデータを扱う際に前処理の負荷が大きくなります。複数システムやExcelファイルが乱立している企業では特に顕著な課題と言えます。

その他の課題

情報漏えいリスク(8.6%)や仕様変更のたびに再設定が必要になる運用負荷(8.2%)なども、一定の割合で指摘されています。

全体として、「AIの性能」そのものよりも、AIに読み込ませる元データや業務プロセス側の整備不足がボトルネックになっている企業が多いことが読み取れます。

「ノークリサーチの調査データを参照して」の指示をClaudeが読み取って、コネクタを介してノークリサーチのMCP Serverを呼び出している。

中段に列挙されたデータがノークリサーチのMCP Serverから返されたデータとなる。

データをMCPにおける「Resources」として提供する方法も考えられるが、多種多様な調査データのテーマ毎にURIを分けるのは煩雑であり、年商別や業種別の傾向を知りたい場合はクライアント側のトークン消費量が多くなってしまう。

そのため、ここではクライアントが指定したパラメータに応じてデータを選別して返す「Tools」としてMCP Serverを実装している。

「特に目立つポイント」は調査データを元にClaudeが要注目ポイントを提示したものだ。この点がノークリサーチ側でデータの解釈や見せ方までをカバーしたプレゼン資料を出力する「AI×市場データ:プレゼン資料生成サービス」と大きく異なる。

このようにノークリサーチでは用途や目的に応じて、分析/提言や見せ方まで含めた上位レイヤのデータ提供から、分析/表示を利用者自身が担うことを想定した下位レイヤのデータ提供まで幅広い選択肢を提供している。(次頁に続く)



TOOL/CALLパラメータ指定によって、年商/業種などの企業属性による絞り込みも可能

前頁の例では中堅・中小企業全体を対象として、AIエージェント活用における課題に関するデータを参照する例を図示した。ノックリサーチのMCP Serverではパラメータを指定することによって他の調査テーマや年商別/業種別に絞り込んだデータを取得することもできる。下図はパラメータ指定によって、データ種別を「ERPの課題」、対象企業の属性を「年商5～50億円」に指定した処理内容をMCP通信を抜粋する形で示したものだ。

```
{
  "jsonrpc": "2.0",
  "id": 2,
  "result": {
    "tools": [
      {
        "name": "MCPServerWF",
        "title": "MCPServerWF", "description": "ノックリサーチの調査データを提供するMCPサーバのサンプル",
        "inputSchema": {
          "type": "object",
          "properties": {
            "query": { "description": "指定されたパラメータに応じてノックリサーチが発刊する様々な調査レポートのデータを出します",
                      "type": "string",
                      "dtype": { "description": "データ種別", "type": "string",
                                "atype": { "description": "年商や業種などの企業属性", "type": "string" }
                      },
            "required": ["query"]
          },
          "outputSchema": { "type": "object" }
        }
      }
    ]
  }
}
```

TOOL/LISTのリクエストに対するレスポンス例

dtype: データ種別 (対象となる市場調査レポートの選択に対応)

atype: データを絞り込む際の年商や業種などの区分指定

query: 更にデータを絞り込む際に用いられる問い合わせ内容

TOOL/CALLのリクエスト例

```
{
  "jsonrpc": "2.0",
  "id": 3,
  "method": "tools/call",
  "params": {
    "name": "MCPServerWF",
    "arguments": {
      "query": "ERPにおけるデータ連携の課題",
      "dtype": "ERP_C",
      "atype": "Ann5to50"
    }
  }
}
```

dtype = ERP_C (ERPの課題)
atype = Ann5to50 (年商5～50億円)
 が指定されている

TOOL/CALLのレスポンス例

```
{
  "jsonrpc": "2.0",
  "id": 3,
  "result": {
    "content": [
      {
        "type": "text",
        "text": "result: ERPの課題(年商5～10億円)\n\n項目|回答割合| --- | --- \n| 業務に必要なデータがERPの外部に散在している | 28.6% \n| 外部システムの連携には他のツールが必要である | 7.1% \n| ヒトの手作業とシステム上の処理が連携していない | 10.7% \n| スケジュールやWeb会議サービスと連携できない | 10.7% \n| 業務間でデータの不整合があり、AIで処理できない | 10.7% \n| データを収集/要約すべきシステムを選定できない | 17.9% \n\nサンプル件数 n=200\n\n出典: 中堅・中小企業のITアプリケーション利用実態と評価レポート(ノックリサーチ)"
      }
    ],
    "isError": false
  }
}
```

パラメータで絞り込まれたデータベースの中から
 queryに記載された内容に関連の深いデータ項目
 が選択されて、Markdown形式で返される

上記に例示したパラメータは個別の要件に応じて変更することができる。また、OAuthなどの認証処理はクライアントで実装し、ノックリサーチのMCP Serverとはサービス間の連携を行う形態を想定している。MCP Serverの利用には様々な目的や用途が考えられるため、こうしたシステム詳細や費用体系は個別応談としている。

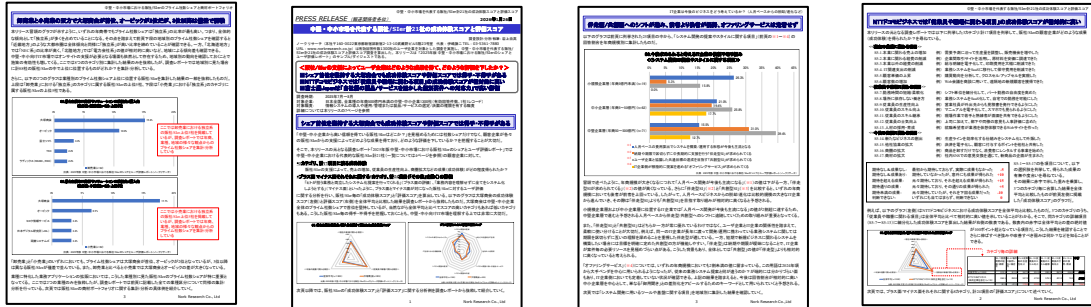
次頁以降ではご好評いただいている各種の市場調査レポートや関連サービスを掲載している。

ご好評いただいている既刊の調査レポート(1/2):

2025年版 中堅・中小市場における販社/SIerのシェアとユーザ評価レポート

中堅・中小市場で注目すべき販社/SIerの導入社数シェア(年商別/業種別/地域別)、商材ポートフォリオ、顧客企業が得た成功体験、顧客企業から見たプラス/マイナス評価を集計/分析、さらにAI活用、ユーザ内製、伴走型SI/共創型SIへのシフトなどに関するIT企業側の実態と考え方も網羅。

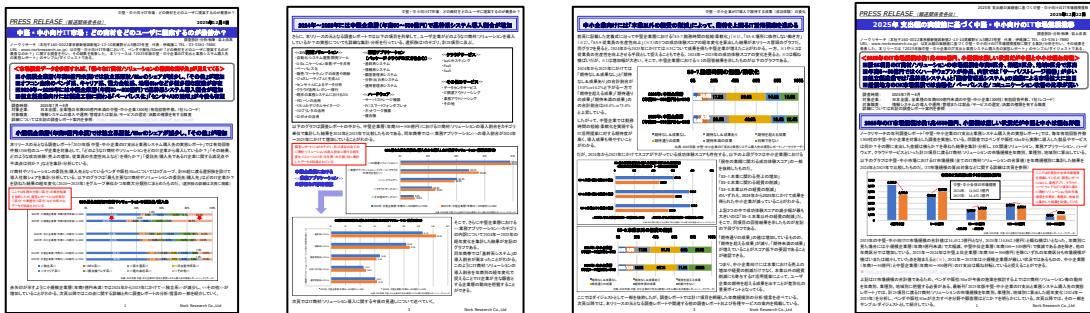
【レポート案内】 https://www.norkresearch.co.jp/pdf/2025SIer_user_rep.pdf



2025年版 中堅・中小企業のIT支出と業務システム購入先の実態レポート

中堅・中小企業は「どんなIT商材/ソリューションをどのIT企業から導入するのか?」「それで得られた成功体験(売上増、従業員の生産性向上など)は何か?」「委託先/購入先のIT企業に関する満足点や不満点は何か?」を集計/分析し、今後有望なIT商材/ソリューションやユーザ企業セグメント(年商や業種)を提言

【レポート案内】 https://www.norkresearch.co.jp/pdf/2025SP_user_rep.pdf

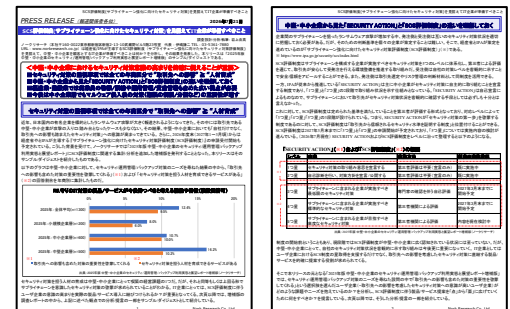


2025年版 中堅・中小企業のセキュリティ/運用管理/バックアップ利用実態と展望レポート 増補版

通常版レポートのデータを元に、「サプライチェーン強化に向けたセキュリティ対策評価制度(SCS評価制度)」を見据えて、サプライチェーンを考慮したセキュリティ対策の意識が高いユーザ企業に特徴的な課題やニーズを探る追加の集計/分析を行った増補版。

【レポート案内】

https://www.norkresearch.co.jp/pdf/2025Sec_user_relex.pdf

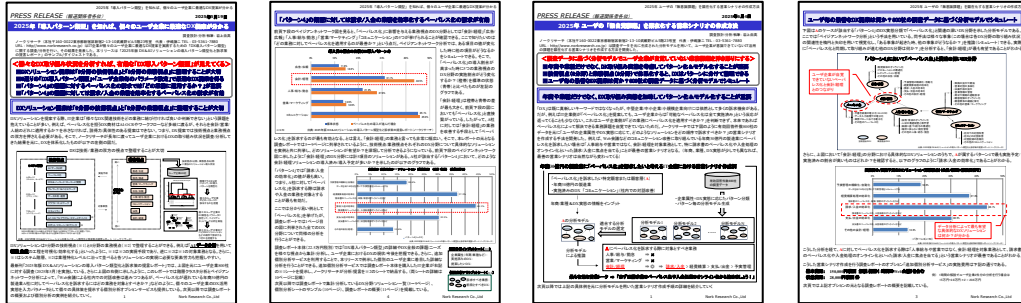


ご好評いただいている既刊の調査レポート(2/2):

2025年版 DX&AIソリューションの導入パターン類型化と訴求策の提言レポート

DXソリューションを技術視点(9分野/48項目)&業務視点(8分野/38項目)に基づく導入パターン類型に整理し、個別分析サービス(オプション)による個々のユーザ企業向けDX提案の施策/提言までカバーした次世代型の調査レポート。生成AIのサービスシェア、適用場面、ユーザ企業の課題/ニーズ、導入費用も網羅。

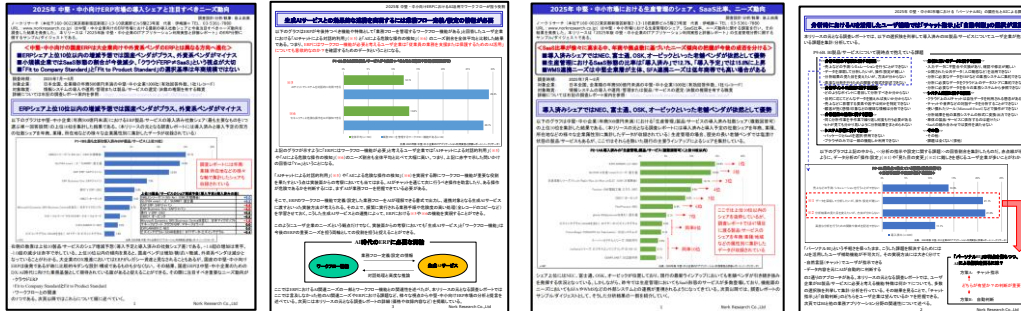
【レポート案内】 https://www.norkresearch.co.jp/pdf/2025DXAI_user_rep.pdf



2025年版 中堅・中小企業のITアプリケーション利用実態と評価レポート

ERP、会計、販売、人事給与、グループウェア、CRM、BIなど計10分野に渡る業務アプリケーションの導入済み/導入予定の社数シェア、導入年、運用形態(オンプレミス/クラウド)、課題、ニーズを年商別や業種別などの多角的な視点から集計/分析

【レポート案内】 https://www.norkresearch.co.jp/pdf/2025itapp_rep.pdf



2026年版 中堅・中小企業におけるERPのリプレイス/新規導入を促進する要因と市場規模予測レポート

年商別および業種別にERPのリプレイスや新規導入につながるユーザ企業の重視事項、課題、ニーズは何か?を分析&提言、ERPの市場規模予測も算出

【レポートの概要とダイジェスト】

https://www.norkresearch.co.jp/pdf/2026ERPBN_rel1.pdf

https://www.norkresearch.co.jp/pdf/2026ERPBN_rel2.pdf

